



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600449

Denominación título: P.D. en Ingeniería Automática, Electrónica y de Telecomunicación

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda que el PD no cuente con más de una web oficial			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener actualizadas y correctamente enlazadas la web de la EIDUS y las webs propias de cada programa de doctorado			
Justificación:			
La Universidad de Sevilla en su portal web contiene un enlace que accede directamente a la web de la Escuela Internacional de Doctorado en la que se encuentra toda la Información Pública Disponible, exigida por la Agencia de Evaluación Andaluza, de todos sus títulos: http://www.doctorado.us.es/. Esta información es estable, y no sujeta a novedades. Cada programa de doctorado tiene una página web propia en la que se encuentra la información de carácter dinámico como convenios específico del programa, actividades de formación tanto específicas como transversales, conferencias que se van a impartir, información sobre novedades de interés, etc. Ambas páginas son importantes, contienen información complementaria, y están perfectamente enlazadas. La Universidad lo hace así con todos los títulos de Grado, Máster y Doctorado			
Responsable:			
Escuela de Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda atender las recomendaciones de los informes de seguimiento (las recomendaciones no atendidas, algunas sobre la web y otras de comparar con indicadores externos e internos, dependen de la Escuela de Doctorado).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			

--

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Atender las recomendaciones de los informes de seguimiento					
Justificación:					
Responsable:					
Escuela de Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de recomendaciones atendidas					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda reunir periódicamente la CGIC y que sus actas reflejen de forma clara los acuerdos o decisiones tomados.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Convocatoria de reuniones periódicas de la CGCPD y levantamiento de actas					
Justificación:					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda definir con precisión los perfiles de ingreso (titulaciones) y los criterios de admisión (baremación de cada criterio).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Definición con precisión el perfil de ingreso y los criterios de admisión					
Justificación:					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-09-2021	Fecha fin prevista:	15-10-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Documento con perfil de ingreso y criterios de admisión					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir, cuando se modifique la memoria del Programa de Doctorado, alguna competencia específica sobre la investigación y el avance del conocimiento en ingeniería.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación de la MV incluyendo competencia específica sobre investigación y el avance del conocimiento en ingeniería			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	18-10-2021
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	12-11-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Documento con la competencia específica			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda redefinir las asignaturas de complementos de formación.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Definir de forma precisa los complementos de formación			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	20-09-2021
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	15-10-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda hacer análisis comparativos con indicadores internos y externos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos			
Justificación:			
OGC puede ayudar al coordinador si nos indica qué PD podemos buscarle para facilitarle el análisis comparativo.			
Buscar indicadores de los siguientes programas de doctorado:			
- Automática, Robótica e Informática Industrial de la Universidad Politécnica de Valencia.			
- Automática y Robótica de la Universidad Politécnica de Madrid.			
- Ingeniería de Sistemas Electrónicos de la Universidad Politécnica de Madrid.			
- Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Automática de la Universidad Carlos III			
- Ingeniería Electrónica de la Universidad Politécnica de Cataluña			
- Automática, Robótica y Visión de la Universidad Politécnica de Cataluña			
Responsable:			
Escuela de doctorado y comisión académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-09-2021
		Fecha fin prevista:	21-12-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.					
Justificación:					
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.					
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.					
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL					
2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL					
UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.					
Responsable:					
Comisión académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-10-2021	Fecha fin prevista:	22-12-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					